

プロポーザルによる受託候補者選考結果票

以下の業務について、プロポーザルにより選定した受託候補者と契約締結したので、選考結果を公表いたします。

1 対象業務

業務名	極上の会津プロジェクト協議会ガイドブック・ポスター企画制作及び版下作成業務委託		
委託期間	令和元年9月6日～令和2年3月27日		
契約の相手方	株式会社日進堂印刷所	契約締結日	令和元年9月6日

2 提案等の審査結果

審査日	提案書審査	令和元年8月29日	ヒアリング審査	令和元年8月29日
選考委員	・中央エリア代表（会津若松市） ・東エリア代表（猪苗代町） ・西エリア代表（柳津町） ・南エリア代表（南会津町） ・北エリア代表（喜多方市） ・（一財）会津若松観光ビューロー ・極上の会津プロジェクト協議会事務局			
審査方法	選考委員7名のうち7名が出席し、提案者3者からのプレゼンテーション（提案説明）及びヒアリング（質疑応答）により提案内容を確認した後、審査基準に基づいて各委員が個別に採点を行った。 選考委員7名中7名の委員が1者に最高の評価点を付与したため、過半数の委員において評価点の合計が最高である参加者を受託候補者として選定した。			
選評	最優秀者（受託候補者）：株式会社日進堂印刷所 ・ガイドブックの内容は女性目線を意識して作製しており、素材もコンセプトやターゲットに合致したものを多く選定している。 ・字体／字の大きさ／写真の配置が良い。 ・女性の意見を取り入れる体制が整っており良い。 ・ガイドブックのレイアウトやデザイン、動画サイトへの誘導が良い。 ・表紙／ポスターの素材と色合いが暗く訴求力が低く感じる。 ・ポスターが春夏版／秋冬版の色合いが似ており変化に乏しい。			

	<p>最優秀者以外：</p> <p>A者</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ポスターのデザインや素材は良い。 ・外注が無く、自社内で業務が出来る体制は良い。 ・キャッチコピーが良い。 ・ガイドブックの中身の熟度が高くなく、今後流動的に変化する範囲が多いことから評価し難い。 ・ガイドブックの白地部分（余白）が多く、あっさり感があり文字と写真のバランスが悪いように感じた。 ・ポスターのキャッチフレーズが小さくロゴのインパクトが小さい。 ・20～30代向けに感じられる。 ・業務に対する考え方が、会津若松中心すぎる。 <p>B者</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文字が大きく読みやすさが意識されており、手堅いデザインである。 ・ポスターは上品なデザインであり、ガイドブック誌面の構成も良い。 ・データ分析から考案されたコンセプトやターゲット像の分析が良いが、内容が伴っていない。 ・30代が意識されておらず60代以上向けに感じる。 ・ターゲットである女性に合致しているのか疑問に感じた。 ・ポスター／表紙の装飾デザインの必要性を感じない。 ・個性に乏しく、固い印象を受ける字体であり、新規性に乏しい。
--	---

3 選考結果

参加者名	評価点						最高点 採点者数
	1: 業務の 実施体制	2: 類似業 務の実績	3: 業務に対す る基本的な考 え方	4: 企画提 案の内容	5: 工程計 画	6: コスト の考え方	
A者	52	38	48	234	56	54	0人/7人中
株式会社日進堂印 刷所	62	68	60	276	58	58	7人/7人中
B者	56	64	48	208	56	52	0人/7人中

※ 各参加者は受付順に記載しています。評価点は、審査項目ごとの審査委員の合計点です。